

PROČISTAČ OTPADNIH VODA OD 70 MILIJUNA KUNA SA KAPACITETOM OD 25 %

Gradonačelnik grada Knina pohvalio se kako je napokon 15. 4. 2019. završen pokusni rad pročišćavača otpadnih voda grada Knina nakon šest mjeseci probnog rada.

Pohvalio se kako je pročišćavač od strane Hrvatskih voda predan na upravljanje Komunalnom poduzeću Knin, i kako je pročišćavač projektiran da radi 10 godina, a možda i 30 godina !

Još samo treba obaviti tehnički pregled i ishoditi uporabnu dozvolu za pročišćavač.

U kojem vremenskom roku će se obaviti tehnički pregled nakon čega bi trebalo ishoditi uporabnu dozvolu, nije rekao.

Nije rekao iz razloga što nije rekao punu istinu o pročišćavaču otpadnih voda grada Knina.

Doduše, naveo je kako pročišćavač i dalje tone na mjesečnoj razini, ali nije rekao kako pročišćavač radi sa samo 25 % kapaciteta, i bez obzira na tako malu iskorištenost, i dalje tone.

Nije rekao ni zašto pročišćavač radi sa samo 25 % kapaciteta ! Nije rekao iako zna zašto je to tako. Pročišćavač radi sa samo 25 % kapaciteta jer prima samo mali dio otpadnih voda grada Knina. Ne prima većinu otpadnih voda iz razloga što kolektor C21 nije u funkciji, jer i on tone, pa je potrebno graditi novi. To se zna već nekoliko godina, ali se još ništa po tom pitanju nije poduzelo, osim ispraznih obećanja kako će se graditi novi kolektor C21 koji će prolaziti čvrstim terenom. Kad će početi gradnja novog kolektora C21 i tko će to platiti, o tome se ne može ništa saznati ni od Hrvatskih voda, ni Komunalnog poduzeća ni od gradonačelnika.

Ne može se saznati ni zašto se u pročišćavač ne pušta više otpadnih voda od 25 % kapaciteta pročišćavača. Je li razlog što bi zbog toga došlo do bržeg tonjenja pročišćavača ili je neki drugi razlog ? Na to pitanje dužni su dati odgovor građanima Knina. Do sada ga nisu dali.

Na pitanje o lagunama otpadnih voda tik do pročišćavača gradonačelnik je podučio građane Knina kako postoje dvije lagune . Jedna industrijska koja je uzročnik ekološke katastrofe i druga laguna zbog koje se širi neugodan miris u gradu Kninu, i koja je spasila rijeke Orašnicu i Krku od zagađenja fekalnim vodama grada Knina. Problem prema gradonačelnikovim riječima nastaje kad se zbog kiša jedna laguna prelijeva u drugu. Nije rekao koja laguna se prelijeva u drugu, ali je vjerojatno mislio kako se industrijska laguna prelijeva u „bezopasnu „ fekalnu lagunu. Kako je fekalna laguna „ spasila rijeke Orašnicu i Krku „ od zagađenja vidljivo je iz GUP-a Grada Knina članak 68. (Službeni Vjesnik Šibensko-kninske županije broj 5 od 2. 5. 2005. g.) gdje pored ostalog stoji „ Ispuštanje zagađenih gradskih voda direktno u tlo proizvodi vrlo nepovoljne učinke na zdravlje i život stanovnika Knina i široko područje kojim teče rijeka Krka, uključujući i područje NP Krka“. Postojeći otvoreni sustav kanalizacije je neprihvatljiv zbog blizine centra grada i željezničkog kolodvora, te slivnog područja rijeke Krke. Otpadne vode iz laguna mogu se podzemnim putem miješati i ulijevati u rijeku Orašnicu, a problem javno eskalira kada dođu velike kiše i onečišćena voda iz laguna potokom ide u Orašnicu. Još je bivša gradonačelnica Josipa Rimac braneći se od političkih napada kako ne rješava problem laguna 2014. godine izjavila „ Rješavanje ovog problema (laguna) dio je 16,5 milijuna eura teškog IPA projekta Europske unije koji je u tijeku „.

Iako smo gradonačelnika kao i javnost već upozorili (Condicio sine qua non) kako se bez rješavanja problema pročišćavača otpadnih voda i priključenja otpadnih voda koja se direktno ispuštaju u lagunu na pročišćavač ne može pristupiti saniranju laguna koje su potencijalna ekološka bomba, gradonačelnik nam je lakonski odgovorio da miješamo temeljne stvari i da i dalje tupimo po svome. Nažalost, gradonačelnik i dalje tupi po svome i ne rješava problem pročišćavača otpadnih voda niti laguna uz njega. Javnost zavarava o fekalnoj laguni koja je spasila rijeku Krku iako mu je kao profesoru koji se hvali kako predaje zaštitu okoliša poznato da je još 2016. godine napisan znanstveni rad „ Procjena antropogenih utjecaja na rijeku

Krku i potencijalne opasnosti za nacionalni park Krka „ u kome se istraživalo antropogene utjecaje u području grada Knina, a posebno laguna (industrijske i fekalne) koje predstavljaju točkasti izvor zagađenja čiji je utjecaj procijenjen u uzorcima vode te indikatorskom organizmu, potočnoj pastrvi. Istraživanje je pokazalo da su koncentracije gotovo svih metala u vodi i staničnom citosolu jetre riba povišene u dijelu toka uz ispuste otpadnih voda u odnosu na izvor.

Zbog svega navedenog opet javno tražimo od gradonačelnika da građanima grada Knina otvoreno kaže kad će sve kanalizacijske vode biti dovedene do pročištača otpadnih voda i pročišćene i neopasne ispuštene u rijeke Orašnicu i Krku. Sve ostale priče o pročištaču koje slušamo su samo kupovanje vremena po onoj narodnoj „ drži vodu dok majstori (mandat) odu „. Dovođenjem svih kanalizacijskih otpadnih voda (i iz tvornice DIV) do pročištača stvara uvjete za sanaciju laguna, i industrijske i fekalne, koje su i onako povezane podzemnim tokovima, te trajno rješavanje problema zagađenja rijeka Orašnice i Krke. Umjesto odgovora na ova konkretna pitanja gradonačelnik nam nudi novu priču o izgradnji pješačkih staza i mosta uz rijeku Orašnicu koje će financirati Europska unija. Ona ista Europska unija koja je dala novce za pročištač otpadnih voda uz rijeku Orašnicu koji radi sa samo 25 % kapaciteta i veliko pitanje je što će biti sa njim ako ne prestane tonuti. Vrijeme je da se uozbiljimo i krenemo rješavati krucijalna pitanja grada Knina.

VIJEĆNICA U GRADSKOM VIJEĆU GRADA KNINA Marija Ćurić



VIJEĆNIK U SKUPŠTINI ŠIBENSKO-KNINSKE ŽUPANIJE Tomislav Čolak

