

PRIOPĆENJE JAVNOSTI

13. 2. 2018. g. održana je druga tematska sjednica Gradskog vijeća Grada Knina u svezi provedbe Intervencijskog plana Grada Knina (Programa integrirane fizičke, gospodarske i socijalne regeneracije malih gradova na ratom pogođenim područjima).

Za razliku od prve tematske sjednice održane 5. 2. 2018. g. o kojoj su mediji izvijestili kako je prošla u burnom ozračju, o drugoj tematskoj sjednici mediji su izvijestili kako je prošla u konstruktivnom dijalogu gdje su vijećnici iskazali kooperativnost u provedbi EU projekta. Pošto sam aktivno kao vijećnica sudjelovala u radu druge tematske sjednice iznenadilo me ovako izvješće medija o sjednici, gdje je istina kako je postignuta kooperativnost vijećnika NL Marka Jelića i vijećnika HDZ-a, ali ne i svih vijećnika u vijećnici.

Pošto je prva tematska sjednica protekla u burnom ozračju gdje su pale i teške riječi između vijećnika NL Marka Jelića i vijećnika HDZ-a , gdje su vijećnici HDZ-a optuživali izvršnu vlast kako u proteklih osam mjeseci nije ništa uradila po pitanju provedbe Intervencijskog plana, te nakon sjednice izišli i sa javnim priopćenjem gdje su izvršnu vlast optužili kako na sjednici nije ponudila jasne odgovore u kojoj je fazi projekt i kako nisu pokazali ni jedan dokument, dopis ili bilo kakav vidljiv trag aktivnosti o projektu, a sam projekt nazvali popisom želja bez pokrića i optužili izvršnu vlast kako je projekt bacila u blato, očekivala sam na drugoj tematskoj sjednici kako će vijećnici HDZ-a i dalje tražiti odgovore na svoja pitanja, a vidjela sam kooperativnost vijećnika HDZ-a i NL Marka Jelića, kakva se nije do sada viđala u vijećnici. Onda sam shvatila kako je razlog takvoj kooperativnosti vjerojatno to što je voditelj Intervencijskog plana Marijo Čačić nakon prve tematske sjednice i napada vijećnika HDZ-a kako nije ništa napravio u posljednjih osam mjeseci, javno objavio dokument iz kojeg je vidljivo kako HDZ nije ništa napravio po tom pitanju u protekle više od tri godine, čime je zatvorio usta vijećnicima HDZ-a. Razlog kooperativnosti sam prepoznala i u priopćenju vijećnika HDZ-a gdje su iznijeli podatak kako su i sadašnji gradonačelnik i njegov zamjenik, tada kao članovi HDZ-a, aktivno sudjelovali u osmišljavanju i provedbi Intervencijskog plana od njegovog samog početka u ožujku, 2014. g.

Svjesna činjenice kako je Intervencijski plan počeo prije četiri godine u ožujku, 2014. g. i kako je vidljivo iz dokumenta koji sam dobila pod nazivom Kronologija aktivnosti IP-a kako do sada nije ništa konkretno urađeno osim osnivanja raznih timova , radnih skupina i raznoraznog sastančenja u protekle četiri godine, pokušala sam na sjednici ukazati na neodrživost takvog stanja u svezi provedbe tako važnog projekta, odnosno nemogućnost uvida u to je li se što konkretno u protekle četiri godine napravilo. Pošto je sam voditelj Intervencijskog plana Marijo Čačić javno iznio kako se od ožujka, 2014. do 28. 6. 2017. nije ništa napravilo, iako nas je u proteklom razdoblju tadašnja voditeljica jedinice za provedbu IP-a Josipa Rimac uvjeralo kako smo od svih gradova uključenih u Program otišli najdalje, iskazala sam sumnju i u sadašnja obećanja voditelja Čačića o uspješnosti provedbe u proteklih osam mjeseci, te upitala voditelja Čačića zna li gdje je sada Knin po tom pitanju u odnosu na Benkovac, Petrinju, Beli Manastir i Vukovar. Dobila sam odgovor kako su oni debelo ispred nas u provedbi IP-a, ali kako ćemo ih stići. Na tu izjavu iskazala sam sumnju da možemo to postići referirajući se na izjavu voditelja IP-a Čačića koji je izjavio na prvoj tematskoj sjednici kako i nakon četiri godine IP nije dobro napravljen i kako Knin nema stručnih ljudi za njegovu provedbu.

U svezi izjave zamjenika gradonačelnika Marija Čačića kako Knin nema stručnih ljudi za provedbu IP-a, a referirajući se na njegovu izjavu na prvoj tematskoj sjednici kako je on sam napisao 130 projekata (iako je sada broj smanjio na 94 napisana projekta) zatražila sam od

njega da podnese ostavku na mjesto zamjenika gradonačelnika i svoje vrijeme posveti izradi projekata za IP, što bi bilo puno korisnije za građane Knina. Kao što sam i očekivala nisam dobila odgovor na taj svoj prijedlog zamjeniku gradonačelnika.

Svjesna činjenice kako se od ožujka, 2014. do 28. 6. 2017. nije ništa konkretno napravilo na planu provedbe IP-a, iako su u tom razdoblju na planu provedbe sudjelovali kako bivši nositelji izvršne vlasti, tako i sadašnji, a sve je otišlo u ništa, iskazala sam sumnju kako se bojim da je i ovih proteklih osam mjeseci otišlo u ništa (pogotovo jer vijećnicima nije dana nikakva dokumentacija o učinjenom, osim pustih riječi, kojih sam se naslušala i u protekle četiri godine) i bojazan kako ništa i ništa uvijek daju ništa.

Pozvala sam na razboritost i drugačiji pristup provedbi IP-a kako nam i narednih pet godina, do 2023. g. ne bi proteklo u istom ozračju, pustom sastančenju i imenovanju raznoraznih radnih skupina koje se onda samo sastaju bez ikakvih rezultata.

Nepojmljivo mi je kako je moguće da je 8. 8. 2017. formirana stručna radna skupina za Intervencijski plan Grada Knina, koja je do danas održala 24 radna sastanka a da vijećnici Grada Knina ne mogu dobiti ni jedan dokument o tome što su radili na ta 24 sastanka i je li to ičim korisnim rezultiralo (za napomenuti je kako su još 7. 11. 2016. imenovani timovi po prioritetnim osima i podjelama zadataka IP-a, također nema ni jednog dokumenta o njihovom radu).

Kao izabrana vijećnica u Gradsko vijeće bila sam prisiljena na ovaj način obratiti se građanima Knina i informirati i o pravom stanju što se tiče provedbe Intervencijskog plana i dobijanja novca iz fondova EU-u, tako potrebnog ovom gradu.

Most nezavisnih lista
Vijećnica u Gradskom vijeću Grada Knina
Marija Ćurić